

**St – 1848 / 2024**

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11  
10000 Zagreb

Stečajni dužnik: **SMART SERVICE d.o.o.**, OIB:45613785734, Zagrebačka cesta 36,  
Sesvete

## **IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA**

sukladno nalogu iz rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu  
posl. br. St-1848/2024 od 10. listopada 2024.god.

*elektronskim putem*

### **I. OPĆI PODACI**

#### **1.1. Dužnik**

Naziv/tvrtka: SMART SERVICE društvo s ograničenom odgovornošću, za usluge i  
trgovinu

Skraćeni naziv: SMART SERVICE d.o.o.

OIB: 45613785734

Sjedište: Sesvete

Adresa: Zagrebačka cesta 36

#### **1.2. Odgovorna osoba dužnika**

Ime i prezime: Marijan Šarić, OIB: 55988219690

Sesvete, Ulica Rudolfa Ivankovića 22

Funkcija: osnivač i član uprave (direktor)

#### **1.3. Podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka**

Naziv predlagatelja: Financijska agencija (prijedlog Klasa: 110-07/24-01/04 od  
09.07.2024.; temeljem čl. 110 st.1. Stečajnog zakona)

#### **1.4. Rješenjem suda određene su mjere osiguranja (da/ne): DA**

Određene mjere: Imenovanje privremenog stečajnog upravitelja

### **1.5. Rješenjem suda određeni su posebni zadaci privremenom stečajnom upravitelju: DA**

- utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost, a posebno navedena vozila te obaviti katalošku procjenu
- utvrditi stanje obveza stečajnog dužnika
- utvrditi da li je imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka
- utvrditi koliki je iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka

### **2. SVRHA IZVJEŠĆA**

1. Utvrditi postojanje/nepostojanje stečajnog razloga
2. Utvrditi da li postoji imovina dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka

### **3. PODUZETE RADNJE I UTVRĐENO ČINJENIČNO STANJE**

#### **3.1. Privremeni stečajni upravitelj poduzeo je slijedeće radnje:**

1. Odgovornoj osobi Dužnika (Marijanu Šariću) privremeni stečajni upravitelj poslao je dopis poštom preporučeno (koji dopis je uredno zaprimljen od strane istoga), sve radi saznanja informacija o poslovanju dužnika, u svrhu izrade ovog izvještaja.

2. Kontaktirana je Porezna uprava (ispostava Sesvete) – radi saznanja o knjigovodstvu Dužnika, a to je: SUFICIT d.o.o. za računovodstvene i knjigovodstvene poslove, porezno savjetovanje. Privremeni stečajni upravitelj u nekoliko navrata komunicirao je sa knjigovođom, radi saznanja informacija o poslovanju dužnika bitnih za ovo izvješće.

3. Zakonski zastupnik iskazao je da tvrtka ne obavlja djelatnost i da je u svojevrsnom „mirovanju“, te je uputio na knjigovođu radi upita za dostavom poslovne dokumentacije.

Daljnje informacije su stoga dobivene od knjigovodstva, a u bitnome privremeni stečajni upravitelj obaviješten je da se pozicije aktive (vidljive iz javno objavljenih podataka) odnose na stvari koje nisu unovčive. Pa tako, knjigovodstvena pozicija dugotrajne imovine da se odnosi na ulaganja u tuđu imovinu, koja ulaganja je stečajni dužnik izvršio u poslovnom prostoru kojeg je bio u zakupu.

Privremeni stečajni upravitelj, pretragom za to specijaliziranih portala, nije našao da je stečajni dužnik vlasnik nekretnina (a i ovaj sud je to sam ispitao tijekom trajanja prethodnog postupka).

Nadalje, stavke kratkotrajne imovine obrazložene su kako slijedi:

Zalihe – nekada su postojale pokretne, alat, računalna oprema, što je nestalo iz skladišta dok je zz izbio iz firme radi višemjesečnih zdravstvenih problema. Tako da pokretna firma nema u svom posjedu.

Potraživanja od kupaca – da nije naplativo, te je nedokumentirano.

Dani zajmovi – da se većina odnosi na zajmove dane trećim osobama.

Dakle, sve ove informacije bazirane su na usmenom kazivanju knjigovodstva, te za navedeno privremenom stečajnom upravitelju nije poslana bruto bilanca, konto kartice i sl.

4. Po nalogu suda zatražena je kataloška procjena navedenih automobila

- 1) M1 marka MERCEDES BENZ EQS 350 god proizvodnje 2022., reg. oznaka ZG7838JI
- 2) N1 marka FORD TRANSIT VAN 300 godina proizvodnje 2003, reg. oznaka ŠI693FN (odjavljeno 17. srpnja 2014.)
- 3) N1 marka RENAULT MASTER 2.5 DCI godina proizvodnje 2007, reg. oznaka ZG3732IU (odjavljeno 8. svibnja 2022.)

ali prema uputi djelatnika stanice za tehnički pregled vozila (CVH Solin) nije moguće napraviti katalošku procjenu navedenih vozila bez posjedovanja originalnih prometnih dozvola. Stoga je privremeni stečajni upravitelj prikupio web oglase za navedene marke vozila približne godine proizvodnje (dostavlja se u prilogu.).

5. Privremeni stečajni upravitelj je dana 14.10.2024.god. predložio sudu donošenje mjere osiguranja zabrane raspolaganja vozilom MERCEDES BENZ EQS 350 slijedom toga što je dužnik u kontinuiranoj blokadi računa preko 200 dana, zz nije dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, nije pristupio ročištu radi očitovanja o otvaranju stečajnog postupka 10.10.2024., niti jedna nadležna institucija nije u okviru prethodnog postupka dostavila podatke o drugoj imovini osim navedenog automobila te je u konačnosti vrijednost automobila značajna što dokazuje cjenik Mercedesa i drugi slični oglasi. Mjera je usvojena i sud je donio rješenje.

Međutim, nadležna policijska uprava izvijestila je ovaj sud kako mjera nije mogla biti provedena jer stečajni dužnik nije više vlasnik vozila.

Upitani o raspolaganju ovim vozilom, informacija knjigovodstva je da je isti prodan dana 12.ožujka 2024.god. (račun br. 16) i to kupcu West Tech d.o.o. Kupoprodajna cijena da nije plaćena te da treba provjeriti jesu li tvrtke ovo potraživanje zatvorile prijebojem ili nekim drugim načinom podmirenja obveza. Daljnje objašnjenje do dana pisanja ovog izvješća nije pristiglo privremenom stečajnom upravitelju.

Ono što je bitno za daljnji tijek ovog postupka, te što utječe na daljnje eventualno ispitivanje imovine stečajnog dužnika, je činjenica da je **zz podmirio iznos blokade, pa je time otpao stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.**

U privitku se dostavlja Očevidnik blokada na dan 06.11.2024.god. (na iznos od 6.037,82 eura), te provedena bankovna uplatnica na zaokruženi iznos od 6.300,00 eura.

Razlog zašto je privremeni stečajni upravitelj čekao zadnji dan roka za podnošenje izvješća je dostava potvrde FINE da stečajni dužnik više nije u blokadi.

Međutim, to do dana podnošenja ovog izvješća (11.11.2024.god.) nije pristiglo, a razlog leži u tome da je nadležna ispostava Porezne uprave donijela Rješenje o osiguranju naplate zabranom raspolaganja novčanim sredstvima koje stečajni dužnik ima na računu kod banaka, sve u cilju osiguranja naplate poreznih obveza i drugih javnih davanja, a koje rješenje je dostavljeno na provedbu FINI (Klasa: UP/I-415 -02/2024-09/4, Sesvete, 30. siječnja 2024. godine)

Zato FINA, unatoč izvršenoj uplati i dalje nije u mogućnosti izdati očevidnik sa stanjem blokada na 0 (nuli) tj. nije u mogućnosti izdati potvrdu da račun više nije blokiran.

Privremeni stečajni upravitelj kontaktirao je Poreznu upravu, te mu je rečeno da će u narednim danima biti poslano FINI rješenje da se navedena zabrana ukloni, ali i da će ukoliko nadležni odjel za ovrhe pri Poreznoj upravi nađe novih zaduženja isto biti istovremeno poslano FINI na provedbu.

Zakonski zastupnik dužnika najavio je da će, ukoliko se ukaže da postoji daljnji dug, istog također podmiriti na isti način kao što je podmirio i dosadašnji iznos blokade.

Stoga, privremeni stečajni upravitelj stava je da bi bilo oportuno sačekati (eventualno do kraja mjeseca studenog) i vidjeti hoće li se ispuniti tehnički preduvjeti da FINA izda potvrdu da stečajni dužnik nema više blokiran račun (jer nesporno je da je isti uplatio čitavi iznos za koji je bio blokiran), te da neće nastati u očevidniku novi dug od Porezne uprave.

U tom slučaju, predlaže se obustava postupka – jer dužnik više ne bi imao račun u blokadi tj. ne bi bio ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Ukoliko Očevidnik bude pokazivao novu blokadu, tada se predlaže zakazati ročište i pozvati zakonskog zastupnika dužnika na podnošenje prokaznog popisa imovine tj. naložiti mu dostavu relevantne poslovne dokumentacije, pod prijetnjom novčanog kažnjavanja.

6. Privremeni stečajni upravitelj zatražio je podatak od Hrvatskog zavodu za mirovinsko osiguranje za dostavu podataka o radnicima, a prema odgovoru HZMO-a kod stečajnog dužnika nema zaposlenog niti jednog radnika.

7. Pregledom sudskih sporova vidljivo je kako su neki arhivirani, a aktivna su tri postupka. U sva tri je stečajni dužnik u procesnoj ulozi dužnika.

8. Izvršen je uvid u objavljene godišnje financijske izvještaje i ostale javno dostupne podatke, iz čega proizlazi da su zadnje objavljeni podaci za 2023. (dostavlja se u prilogu ovog izvješća).

7. Sastavljen je predračun troškova (na dnu izvješća navedeno)

#### **4. POSTOJANJE STEČAJNOG RAZLOG**

Da li postoji stečajni razlog (da/ne): **DA (\*ali uvjetno)**

Stečajni razlog: Nesposobnost za plaćanje (čl.6.SZ-a)

Obrazloženje:

Postojanje neizvršenih evidentiranih osnova za plaćanje potvrđuje da kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje dospjelih obveza.

**\* Važno: stečajni dužnik je podmirio cjelokupan iznos blokade što je dokazao bankovnom uplatnicom, međutim čeka se tehnički da isto bude vidljivo izdavanjem potvrde FINE da dužnik više nije u blokadi (kada Porezna uprava povuče rješenje o osiguranju naplate).**

## 5. PREDRAČUN TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA

### 5.1. Predvidivi troškovi stečajnog postupka iznose:

- izrada žiga.....	30,00 eura
- otvaranje, vođenje i zatvaranje žiro računa .....	200,00 eura
- usklađivanje računovodstvene dokumentacije do otvaranja stečaja .....	200,00 eura
- izrada i javna objava fin. izvještaja do otvaranja steč. postupka .....	100,00 eura
- knjigovodstvene usluge .....	800,00 eura
- trošak stečajnog upravitelja (gorivo, ured, telefon.) i putni trošak radi dolaska na ročišta u Zagreb, te eventualne prodaje pokretnina.....	2.000,00 eura
- poštanski troškovi i biljezi .....	50,00 eura
- troškovi odvjetnika i sudskih pristojbi u slučaju pokretanja postupka radi naplate tražbina .....	4.000,00 eura
- sudske pristojbe .....	200,00 eura
- ostali razni troškovi.....	200,00 eura

**UKUPNO: 7.780,00 eura**

### 5.2. Nagrada za rad stečajnog upravitelja:

**Određena prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrade stečajnom upravitelju**

Napomena:

Navedeni troškovi predstavljaju troškove radnji/postupaka koji se nužno poduzimaju u stečajnom postupku u razdoblju od 6 mjeseci od dana otvaranja stečajnog postupka i iste u trenutku sastavljanja ovog izvješća nije moguće u cijelosti predvidjeti.

## 6. DOSTATNOST IMOVINE U ZA POKRIĆE TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA:

Utvrđena imovina dostatna je za pokriće troškova stečajnog postupka(da/ne): **NE**

## 7. ZAKLJUČAK:

Kako proizlazi iz ranije navedenih podataka i utvrđenja, dužnik je prezentirao privremenom stečajnom upravitelju dokaz (uplatnicu) da je podmirio cjelokupan iznos blokade, te da više ne postoji stečajni razlog.

Obzirom da FINA još nije u mogućnosti izdati potvrdu o tome (dok Porezna ne povuče rješenje o osiguranju naplate), to se predlaže sačekati kraće vrijeme da navedeno bude vidljivo.

Ukoliko Očevidnik bude pokazivao novu blokadu, tada se predlaže zakazati ročište i pozvati zakonskog zastupnika dužnika na podnošenje prokaznog popisa imovine tj. naložiti mu dostavu relevantne poslovne dokumentacije, pod prijetnjom novčanog kažnjavanja. Naime, po trenutnom stanju stvari, privremenom stečajnom upravitelju nisu dostavljeni podaci temeljem kojih bi bila vidljiva neka unovčiva imovina kod stečajnog dužnika (osim eventualnih potraživanja). U takvim uvjetima, otvaranje stečajnog postupka

bilo bi eventualno opravdano prethodnom uplatom predujma za vođenje postupaka usmjerenih naplati potraživanja (koja su prema navodima zz-a nedokumentirana i nenaplativa). Dakle, u ovoj fazi postupka nije pronađena imovina unovčenjem koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka.

Na temelju prethodno navedenog, predlaže se:

1. obustaviti postupak (ukoliko provjerom Očevidnika blokada do kraja mjeseca bude vidljivo da nema nikakvih dugovanja), što bi značilo da ne postoji stečajni razlog

### **ILI**

1. zakazati ročište i pozvati zz-a na dostavu prokaznog popisa imovine, te zatim pozvati vjerovnike i osobe s pravnim interesom da predujme iznad navedeni iznos predvidivih troškova stečajnog postupka radi provođenja stečajnog postupka

2. ukoliko nitko ne predujmi iznos predvidivih troškova stečajnog postupka u zakonskom roku, predlaže se otvoriti i istovremeno zaključiti stečajni postupak nad Dužnikom

Nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja:

Privremeni stečajni upravitelj potražuje nagradu sukladno Čl.4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Privremeni stečajni upravitelj

---

potpis